

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقيير النفطي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المستوى 5

المستوى 4

المستوى 3

المستوى 2

المستوى 1

المعايير

تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

تم تشكيل الفريق بناء على تعيين المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب

لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة

تشكيل فريق تطوير المدرسة

ملاحظات:

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبيّة ذات العلاقة وقام بتوسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة

حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبيّة ذات العلاقة وقام بتوسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج

حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبيّة ذات العلاقة ولم يتم بتوسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج

حضر مدير المدرسة البرامج التدريبيّة ذات العلاقة بتوسيعه مجتمع المدرسة حول البرنامج

لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي

الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة)

ملاحظات:

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجهة البرنامج وتطبقها على المعلمين والمحلّيين والطلبة فقط

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجهة البرنامج وتطبقها على المعلمين والطلبة فقط

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجهة البرنامج وتطبيقاتها على المعلمين فقط

قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجهة برنامج تطوير المدرسة والمديريّة

لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.

مراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)

ملاحظات:

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريّة

تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)

تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات

تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية

لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها

ترتيب الاحتياجات و اختيار الأولويات

ملاحظات:

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجهة البرنامج وبمشاركة بعض المعلميين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة

تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجهة البرنامج

لم يتم بناء خطة تطوير المدرسة

تطويرية للمدرسة

ملاحظات:

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.

قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوفيق من قبل الرئيس.

لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.

مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس

ملاحظات:

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

١- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط

٢- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها
- لم ينقل مدير المدرسة المعرفة حول البرنامج إلى جميع المعينين في المدرسة
- عدم مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية.

٣- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة اطلاع المجلس على خطة تطوير المدرسة اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة تحديد مواعيد الاجتماعات مسبقاً وتوثيق الاجتماعات وقراراتها.
- ضرورة ان ينقل مدير المدرسة المعرفة حول البرنامج إلى جميع المعينين في المدرسة
- ضرورة مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
ال المستوى 5	ال المستوى 4	ال المستوى 3	ال المستوى 2	ال المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفترض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- جميع الأنشطة المنفذة تمت بجهود المدرسة.
- ترتيب الأولويات وتنفيذها حسب حاجة المدرسة.
- توفير الدعم الخارجي من قبل USAID, CMP, ERSP.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تقديم الدعم من قبل الوزارة في الوقت المطلوب.
- عدم تعاون المجتمع المحلي بالشكل المطلوب.
- لم يشارك المجلس التربوي في اعداد الخطة ولم يساهم في تنفيذ الأنشطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريّة

- ضرورة اعداد برامج ومشاريع تدريبية تناسب كل مدرسة.
- ضرورة دعم المديريّة للمدرسة ماليا وفي الوقت المناسب.
- ضرورة زيادة الاجراءات المتعلقة بتقديم خدمات للمجتمع المحلي.
- ضرورة الاستمرار بتقديم تقارير الانجاز.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديرية: قصبة المفرق المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير الفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تقديم الدعم المالي للمدارس من مركز الوزارة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تقديم الدعم المالي من الوزارة في الوقت المناسب.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقيير اللظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديرى ومعلمى المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	مستوى 5	مستوى 4	مستوى 3	مستوى 2	مستوى 1
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركون حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا

ملحوظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركون

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم معرفة بعض المعينين بالبرنامج بأدوارهم ومسؤولياتهم.
- عدم تفعيل مجالس التطوير التربوي لشبكة المدارس من حيث الاتصال واتخاذ القرار.
- قلة الدعم المقدم من المديرية لتنفيذ الاجراءات المقترحة و خاصة في مجال المواصلات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توفير الدعم الفنى و المادى للمدارس.
- تسهيل الاجراءات الادارية مما يسهم في تنفيذ اجراءات الخطة.
- توعية المعينين بالبرنامج بأدوارهم ومسؤولياتهم.

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقيير الفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)	تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توافق من حيث النوع الاجتماعي	كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس	لم يتم تسمية الأعضاء	تشكيل المجلس
الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس وممثلو الأهالي فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط	غير واضحه بالنسبة للأعضاء	يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم
تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط) عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد اجتماع في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط) عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط) عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي
تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	يتخذون القرارات
كافة القرارات تم تنفيذها	معظم القرارات تم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	ينفذون القرارات

تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس
مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تشكيل فريق مجلس تربوي لشبكة المدارس.
- لم يعقد أي اجتماع.
- لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أو تنفيذ أية قرارات.
- عدم وضوح الاذوار والمسؤوليات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة المتابعة المستمرة من قبل المديرية لتطبيق البرنامج في المدارس.
- ضرورة تشكيل فريق مجلس تربوي لشبكة المدارس.
- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات على الاقل.
- ضرورة توثيق كافة الانشطة المتعلقة بالأنشطة الخاصة بتطبيق البرنامج في المدارس.
- ضرورة التوعية المستمرة بالاذوار والمسؤوليات لكل الاطراف المعنية بالبرنامج.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود فريق عمل يعمل بروح الفريق في بعض المدارس و خاصة مدارس الإناث.
- بناء الخطة التطويرية في بعض المدارس حسب معايير البرنامج.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود القناعة بالبرنامج لدى البعض.
- عدم الاهتمام بتنفيذ اجراءات الخطة التطويرية.
- عدم وضوح عملية التدريب لبعض المشرفين.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ضرورة المتابعة الدورية و المكثفة لجميع المدارس من قبل المشرفين.
- ضرورة التوعية المستمرة للمعنيين بالأدوار والمسؤوليات من بداية العام الدراسي.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التربوية والمديرية
المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا بتنوعة باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا بتنوعة باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التربوية ذات العلاقة	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا بتنوعة باقي كوادر المديرية حول البرنامج
تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
مراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجهة البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجهة البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية، ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجهة البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجهة البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطوير للمديرية	تم بناء خطة تطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطوير للمديرية

قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريه وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده المديريه بتغذية مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريه وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريه وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريه وقام باعتمادها وتوقيع عليها.	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.
ملاحظات:				

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات حضر أعضاء فريق تطوير المديريه جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتنوعه باقي كوادر المديريه حول البرنامج

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ولم يقع أعضاء فريق تطوير المديريه بتنوعه باقي كوادر المديريه حول البرنامج
- عدم اعتبار معايير الكفاءة والرغبة عند تشكيل فريق التطوير.
- لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.
- عدم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديريه وفرق تنسيق المجالات
- الخطط الموجودة مستنسخة عن بعضها.
- كثرة البرامج المطبقة في الميدان مثل كادر و USAID .
- ضعف التواصل بين اعضاء المجلس التربوي في كل شبكة و المشرفين المساندين.
- عدم مشاركة المشرفين في مجلس التطوير التربوي في اعداد الخطة التطويرية للمديريه.
- عدم تحديد الحاجات المشتركة للمدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ضرورة قيام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريه وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده المديريه بتغذية مكتوبة.
- ضرورة ان يقوم أعضاء فريق تطوير المديريه بتنوعه باقي كوادر المديريه حول البرنامج
- ضرورة الاعتماد على معايير الكفاءة والرغبة عند تشكيل فريق التطوير.
- ضرورة بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديريه وفرق تنسيق المجالات
- ضرورة التوعية المستمرة بالادوار والمسؤوليات.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير النفطي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					المطلوب:
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	

ملاحظة: ترافق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• لم تتلن المديرية أي دعم من مركز الوزارة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• تقديم الدعم اللازم و في الوقت المناسب.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التربوية والتعليم المجموع الاولى اسم المديرية: قصبة المفرق
المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير الظاهري:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم	المعايير	المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1
تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج تطوير المديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج تطوير المديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق تطوير المديرية.	لم يتم تشكيل فريق تطوير المديرية.
ملاحظات:						
حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرنامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذا نقل أثر التدريب إلى جميع المعينين في المديرية.	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج.	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج.	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة.	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة.	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي.	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية)
ملاحظات:						
قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عيوب البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.	قام فريق تطوير المديرية بتقيير الاحتياجات المشتركة المدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقيير الاحتياجات المشتركة المدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس.	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس المديرية
ملاحظات:						
قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجلس المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	مراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية
ملاحظات:						
تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	ترتيب الاحتياجات وأختيار الأولويات
ملاحظات:						
تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطوير للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطوير للمديرية	بناء خطة تطوير للمديرية
ملاحظات:						
تم المشاركة في إعداد خطة تطوير المديرية	تم المشاركة في إعداد خطة تطوير المديرية	تم المشاركة في إعداد خطة تطوير المديرية	تم المشاركة في إعداد خطة تطوير المديرية	تم المشاركة في إعداد خطة تطوير المديرية	تم المشاركة في إعداد خطة تطوير المديرية	مشاركة الخطة

وزارة التربية والتعليم ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم القرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديرية: قصبة المفرق	برنامج تطوير المدرسة والمديرية				
الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوفيق الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.	على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوفيق الرئيس عليها دون مناقشتها.	على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوفيق الرئيس عليها دون مناقشتها.	بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوفيق عليها.	خطة التطوير ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	خطة التطوير للمديرية مع مجلس التطوير التربوي
ملاحظات:					

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل فريق التطوير حسب متطلبات البرنامج و تم اختيار الاعضاء بناء على الكفاءة.
- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التربوية ذات العلاقة.
- تم عمل مراجعة دورية حسب منهجية البرنامج.
- المشاركة الجماعية في بناء الخطة لاعضاء الفريق كافة.
- قام فريق تطوير المديرية بعمل مراجعة ذاتية بحسب منهجية البرنامج

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يقوموا أعضاء فريق تطوير المديرية بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
- تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها بعد اطلاع فريق التطوير على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية
- لم يتم مناقشة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي ووضع ملاحظات عليها قبل توقيعها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ان يطلع فريق تطوير المديرية على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس ثم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها بالتنسيق مع قسم الإشراف.
- ضرورة ان يقوم أعضاء فريق تطوير المديرية بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
- ضرورة قيام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية اعتمادها وتوفيق الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويده المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم
اسم المديريه: قصبة المفرق المجموعة الاولى
المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية					
ال المستوى 5	ال المستوى 4	ال المستوى 3	ال المستوى 2	ال المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملحوظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفترض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الاجراءات بناء على واقع المديرية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ضعف الدعم المالي المقدم من الوزارة.
- عدم توفر المواصلات بشكل مستمر من المديرية الى المدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تأمين و سيلة نقل خاصة بالبرنامج.
- ضرورة تحديد منسق خاص لبرنامج المديرية يقوم بالمتابعة الدورية.
- ضرورة زيادة الدعم المالي المقدم الى المديرية.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديرية:قصبة المفرق
b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير الفظي:

المؤشر b2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعه وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تقديم الدعم المالي من مركز الوزارة الى المديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قديم الدعم عند بداية الخطة و اثناء مراحل التنفيذ.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					المطلوب:
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم المتابعة المستمرة من قبل الوزارة.
- عدم توفير الدعم المادي و المعنوي لفريق تطوير المديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ايجاد آلية للنقويم المستمر على مدار العام.
- ضرورة تفعيل تقارير الانجاز الدورية و ارسالها للوزارة.
- ضرورة تقديم دعم مالي وفني من الوزارة الى المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير الفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توافق من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والممسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والم المسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والممسؤوليات واضحة بالنسبة لرؤساء المجالس التربوية ولكن غير واضحة بالنسبة لمدير التربية	الأدوار والم المسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والم المسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) عقد هذا الاجتماع المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع..... المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطبق متطلبات العضوية على تركيبة المجلس.
- تم عقد ثلاثة اجتماعات دورية للمجلس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تمثيل النوع الاجتماعي بالمستوى المطلوب.
- عدم وجود دليل على قيام اعضاء المجلس بادوارهم ومسؤولياتهم.
- ضعف الاتصال والتواصل بين مجلس المديرية والمجالس في شبكات المدارس.
- عدم مناقشة انجازات الخطة التطويرية.
- عدم اتخاذ قرارات بكلفة القضايا التي تم مناقشتها في الاجتماعات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تمثيل النوع الاجتماعي في تركيبة المجلس.
- ضرورة وجود دليل على قيام اعضاء المجلس بادوارهم ومسؤولياتهم.
- تفعيل آليات الاتصال والتواصل.
- مناقشة الانجازات بشكل دوري.
- ضرورة اتخاذ قرارات بكلفة القضايا التي تم مناقشتها في الاجتماعات.
- ضرورة توفير الدعم المالي والفنى للمديرية والمدارس.

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المعيير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوافق من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد تمثيل توافق من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرؤساء المجالس التربوية ولكن غير واضحة بالنسبة لمدير التربية	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) في آخر هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد اجتماع واحد (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) في آخر هذا الوقت من العام الدراسي	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة: - اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. - اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.	تم عقد اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) في آخر هذا الوقت من العام الدراسي
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أقلية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات لمتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديريه في تشكيل المجلس.
- عدم معرفة اعضاء المجلس بأدوارهم ومسؤولياتهم.
- عدم عقد اجتماعات دورية لإعطاء مجلس التطوير التربوي.
- لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ او تنفيذ أي قرارات.
- عدم اطلاع اعضاء المجلس على الخطة التطويرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريه

- ضرورة أن تطبق على تشكيلة المجلس كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديريه ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديريه كما يتميز بالتوافق من حيث النوع الاجتماعي).
- ضرورة توسيعية اعضاء المجلس بأدوارهم ومسؤولياتهم.
- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات اخرى عند الحاجة.
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات.
- اشراك اعضاء المجلس و المجتمع المحلي بإعداد الخطة التطويرية للمديريه.

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقيير الفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات **المجموعتين الأولى والثالثة فقط**)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تتطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
*					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
*					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
*		*			المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
*		*			الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
*					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدارس.
- تحديد مسؤولية التنفيذ بالنسبة للإجراءات المنوي تنفيذها.
- تمت المصادقة على الخطط من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- المؤشرات غير مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- الإجراءات (الأنشطة) غير مرتبطة بالنتائج.
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ارتباط المؤشرات بالنتائج المأمول تحقيقها.
- ضرورة ارتباط الإجراءات (الأنشطة) بالنتائج.
- ضرورة أن يتسم ارتباط الجدول الزمني للتنفيذ بالواقعية.

مصدر البيانات: خطة المديريّة التطويرية

سلم التقيير الفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مديريّات المجموعتين الأولى والثالثة فقط)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريّات التربية والتعليم التي تتطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
*					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديريّة والاحتياجات المشتركة لمدارس المديريّة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
*					النتائج مرتبطة بالأولويات
*					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
*					الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
*					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				لا	تم تبنيها من قبل مجلس التطوير التربوي
					المسؤولية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الأولويات جميعاً محددة حسب احتياجات المديريّة و الحاجات المشتركة للمدارس.
- جميع النتائج مرتبطة بالأولويات.
- النتائج مرتبطة بالأولويات.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تبني الخطة من قبل مجلس التطوير التربوي.
- عدم مراعاة الخطة لاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريّة

- ضرورة تبني الخطة من قبل مجلس التطوير التربوي.
- ضرورة مراعاة الخطة لاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)